



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 847

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 26 octombrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 379 din 6 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
342. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea pct. 2 din anexa nr. 1 la Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de selecție și a Comisiei de soluționare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurii 1 „Acțiuni pentru transferul de cunoștințe și acțiuni de informare” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020 (PNDR), aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 116/2016.....	5
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
93. — Ordin privind modificarea și completarea Regulamentului pentru autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 98/2015	6–11
101. — Ordin privind modificarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 51/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cadrul organizat de tranzacționare pe piețele centralizate de gaze naturale administrate de Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A.	12–15
103. — Ordin pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 95/2014 privind înființarea Departamentului pentru eficiență energetică în cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei și numirea șefului acestuia	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 379**

din 6 iunie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Irena Silberstein în Dosarul nr. 40.850/3/2013 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și care constituie obiectul Dosarului nr. 128D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, doamna avocat Corina Popescu, în calitate de apărător ales, cu delegație depusă la dosar. Se constată lipsa celeilalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor a transmis la dosar note scrise prin care arată, în esență, că, în opinia sa, excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autoarei excepției, care solicită admiterea acesteia, în interpretarea potrivit căreia textul de lege criticat s-ar aplica și cesionarilor cu privire la care există hotărâri judecătorești definitive prin care s-a stabilit dreptul la măsuri reparatorii și calitatea de persoană îndreptățită. Arată, în esență, că nu a invocat diferența dintre fostul proprietar și cesionari, ci dintre cesionarii de dinainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013 și cei de după acest moment. Problema care a generat acest text decurge din procedurile administrative de durată și din culpa autorităților administrative care nu și-au îndeplinit la timp obligațiile. Precizează că nu critică măsura în sine, ci are în vedere faptul că, prin Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, statul a ales să repare integral prejudiciul, fiind neconstituțional ca, după un interval lung de timp, măsurile reparatorii să fie plafonate printr-o nouă lege. Mai arată că prevederile de lege criticate sunt retroactive, întrucât cesionarii aveau o speranță legitimă de obținere a despăgubirilor, în virtutea Legii nr. 10/2001, în vigoare la momentul notificării. În opinia sa, dreptul de proprietate privată este atins în substanța sa, prin plafonarea despăgubirilor și eliminarea unui procent de 85% din valoarea acestora. Depune la dosar și două hotărâri judecătorești prin care Comisia

Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor a fost obligată de Curtea de Apel București să analizeze legalitatea unei dispoziții a primarului municipiului București sub aspectul respingerii cererii de restituire în natură și, dacă este cazul, să înainteze dosarul către un evaluator în vederea întocmirii raportului de evaluare a imobilului revendicat, obligație pentru îndeplinirea căreia Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit un termen de 30 de zile de la data expirării termenului de suspendare prevăzut de art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din titlul VII „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, precizând că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor de lege criticate în cauză, constatând conformitatea acestora cu dispozițiile Legii fundamentale. Consideră că nu au intervenit elemente noi care să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 26 ianuarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 40.850/3/2013, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**, excepție ridicată de Irena Silberstein într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva sentinței prin care Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a respins ca neîntemeiată cererea de anulare a unei decizii emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, prin care s-a acordat un anumit număr de puncte autoarei excepției, în calitate de cesionar de drepturi litigioase asupra unui imobil ce face obiect de reglementare al Legii nr. 10/2001.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată, în esență, că textul de lege criticat contravine principiilor egalității și nediscriminării, deoarece vizează două categorii de persoane aflate în situații juridice identice, cărora li se aplică un tratament juridic diferit, fără a exista o justificare obiectivă și rațională. Astfel, se arată că, deși cesionarii de drepturi litigioase care au obținut măsuri reparatorii anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, pe de o parte, și cesionarii care urmează procedura instituită prin textul de lege criticat, pe de altă parte, beneficiază de un drept la despăgubiri recunoscut de aceeași lege, respectiv Legea nr. 10/2001, totuși, măsurile reparatorii nu

sunt identice, prima categorie având vocația legală de obținere a unor măsuri reparatorii în sumă egală cu valoarea imobilului, iar cea de-a doua categorie — măsuri compensatorii diminuate cu 85% față de valoarea imobilului. Se mai susține că acest tratament juridic este în mod evident discriminatoriu, în condițiile în care are la bază un element pur aleatoriu, și anume celeritatea procedurilor administrative și/sau judiciare derulate în fiecare caz. Invocă în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 830 din 8 iulie 2008. Se mai susține și încălcarea principiului statului de drept, în componenta sa referitoare la securitatea juridică, și a celui al neretroactivității legii, întrucât prevederile criticate se aplică unor situații născute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, fiind ignorată ordinea de drept existentă la momentul încheierii raporturilor juridice născute în baza Legii nr. 10/2001 și intervenindu-se în raporturile private dintre cedent și cesionar. Mai mult, diminuarea valorii măsurilor compensatorii printr-o lege intrată în vigoare ulterior nașterii raportului juridic în conținutul căruia intră dreptul persoanelor îndreptățite la primirea de măsuri reparatorii egale cu valoarea imobilului reprezintă o măsură cu un evident caracter retroactiv. Se mai arată că prevederile art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 încalcă dreptul de proprietate privată, întrucât persoanele îndreptățite la restituire, îndeplinind condițiile specifice din legile reparatorii, au dobândit o „speranță legitimă”, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, beneficiind de un „bun”, în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Acest „bun”, respectiv valoarea patrimonială recunoscută, este stabilit prin raportare la valoarea imobilului naționalizat și există în patrimoniul persoanelor îndreptățite la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. Or, măsura instituită prin textul de lege criticat aduce atingere înseși substanței dreptului, în sensul de valoare patrimonială aparținând persoanei îndreptățite, aspect ce rezultă din faptul că dreptul la obținerea măsurilor reparatorii s-a stabilit anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.

8. Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că, deși cesionarii, indiferent dacă au obținut sau nu o despăgubire, se află în aceeași situație juridică, iar tratamentul aplicat acestora, privind cuantumul despăgubirilor pe care le pot obține, este diferit, totuși, în contextul politicii de restituire, diferența de tratament juridic instituit de legiuitor nu este de natură a crea o discriminare, astfel cum aceasta este consacrată la nivel constituțional și este reflectată în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții Constituționale. În contextul politicii de restituire, scopul urmărit de legiuitor român, în cazul dispozițiilor de lege criticate, este reglementarea unor măsuri reparatorii în interesul foștilor proprietari ale căror imobile au fost preluate în mod abuziv de stat sau de alte persoane juridice, iar nu crearea de noi drepturi sau surse de venit pentru terțe persoane. Prin dispozițiile de lege criticate, intenția legiuitorului a fost aceea de a limita operațiunile speculative cu drepturi litigioase prin plafonarea plăților către cesionar, adică limitarea veniturilor încasate de aceștia. Prin urmare, scopul urmărit de legiuitor prin reglementarea cuprinsă în art. 24 din Legea nr. 165/2013 reprezintă un scop legitim. De asemenea, arată că dispozițiile Legii nr. 165/2013 nu se rezumă la stabilirea unui cuantum al despăgubirilor egal cu prețul plătit de cesionar cedentului, ci la prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate, la care se adaugă și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6) din lege. Prin urmare, există un raport de proporționalitate rezonabil între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru atingerea acestuia, iar tratamentul juridic diferențiat instituit de textul de lege criticat are o justificare

obiectivă și rezonabilă și nu se constituie într-o încălcare a dispozițiilor constituționale invocate. Referitor la încălcarea dreptului de proprietate al cesionarului, arată că plafonarea despăgubirilor acordate în situația în care titularul a înstrăinat drepturile care i se cuvin potrivit legilor de restituire a proprietății se încadrează în sfera măsurilor cu caracter general sugerate statului român chiar de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise și documentele depuse la dosar, susținerile reprezentantului autoarei excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, care au următoarea redactare: „(2) În dosarele în care se acordă măsuri compensatorii altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, se acordă un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6).”

15. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, art. 15 alin. (1) privind principiul neretroactivității, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în fața legii și art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate privată. Se invocă, de asemenea, prevederile art. 1 — *Interzicerea generală a discriminării* din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la aceeași Convenție.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că textul de lege ce formează obiectul acesteia a mai fost supus controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional pronunțându-se prin mai multe decizii asupra unor critici similare celor formulate de autoarea prezentei excepții. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 662 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 26 noiembrie 2015, paragraful 19, sau Decizia nr. 613 din 4 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 20 ianuarie 2017,

paragraful 18, Curtea a statuat, referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 165/2013 raportată la art. 16 din Constituție, că, potrivit jurisprudenței sale, aplicarea unui regim juridic temporal diferit nu poate crea o stare de discriminare între diverse persoane, în funcție de actul normativ incident fiecăreia: „Faptul că, prin jocul unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate subiectiv, prin prisma propriilor lor interese, ca defavorabile, nu reprezintă o discriminare care să afecteze constituționalitatea textelor respective”. Altfel spus, inegalitatea de tratament juridic prin comparație cu acele persoane ale căror dosare de despăgubire au fost deja soluționate sub imperiul Legii nr. 247/2005, adică anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, nu reprezintă un viciu de constituționalitate, fiind rezultatul unor regimuri juridice diferite, aplicate succesiv în timp, incidente în virtutea aceluiași principiu mai sus amintit *tempus regit actum*.

17. Totodată, prin Decizia nr. 200 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 19 iunie 2014, paragraful 4, Curtea a arătat că, în sensul jurisprudenței sale, nu orice diferență de tratament semnifică, în mod automat, încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție sau a celor convenționale relative la interzicerea discriminării. Aceeași idee se regăsește și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia tratamentul diferențiat al persoanelor aflate în situații similare este considerat a fi discriminatoriu dacă nu are o justificare obiectivă și rezonabilă, dacă nu urmărește un obiectiv legitim sau dacă nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele întrebunțate și obiectivul avut în vedere (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia Curții Constituționale nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013, precum și hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului din 11 iunie 2002 și 29 aprilie 2008, pronunțate în cauzele *Willis împotriva Regatului Unit*, paragraful 48 și, respectiv, *Burden împotriva Regatului Unit*, paragraful 60). Mai mult, Curtea europeană recunoaște statului contractant o largă de marjă de apreciere în domeniul măsurilor economice sau de strategie socială (a se vedea, în acest sens, Decizia cu privire la Cererea nr. 13.902/11 pronunțată în Cauza *Ionel Panfile împotriva României*, paragraful 27, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 11 mai 2012).

18. S-a mai reținut că, având în vedere că în ipoteza supusă controlului de constituționalitate legiuitorul a acordat cesionarilor dreptului la despăgubire un număr de puncte egal cu suma

dintre prețul plătit pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și o cotă de 15% din diferența până la valoarea imobilului, măsura legislativă criticată păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între scopul urmărit de lege — despăgubirea integrală doar a titularilor originari ai măsurilor reparatorii sau a moștenitorilor acestora — și mijloacele folosite, cesionarul urmând a obține atât prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia, cât și o cotă de 15% din diferența până la valoarea imobilului [Decizia nr. 200 din 3 aprilie 2014].

19. De asemenea, prin Decizia nr. 176 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 374 din 16 mai 2016, paragraful 21, Curtea a apreciat că este firesc ca obligația emiterii titlurilor de despăgubire stabilite prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 să fie executată în condițiile noii legi, aceasta fiind tocmai expresia concretă a principiului *tempus regit actum* și a principiului aplicării imediate a legii noi. Situația autorilor prezentei excepții, care au calitatea de beneficiari ai unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile prin care se stabilește în sarcina autorității publice pârâte o obligație de a face, respectiv de a emite o decizie ce intră în competența sa legală, diferă de cea a persoanelor față de care, printr-o hotărâre judecătorească, a fost stabilită suma convenită cu titlu de despăgubiri, în urma evaluării efectuate în condițiile Legii nr. 247/2005, ipoteză reglementată de art. 41 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 165/2013.

20. Totodată, prin Decizia nr. 321 din 10 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 5 august 2014, paragrafele 30 și 31, Curtea a remarcat că reglementările juridice succesive pot prezenta în mod firesc diferențe determinate de condițiile obiective în care ele au fost adoptate, în privința obiectului de reglementare a legii analizate, intervenția legiuitorului nefiind una aleatorie, ci justificată și impusă firesc ca urmare a Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*. Acesta este, de altfel, motivul pentru care cele reținute în Decizia nr. 830 din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 24 iulie 2008, nu își găsesc aplicabilitatea în ipoteza în discuție.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția deciziilor menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Irena Silberstein în Dosarul nr. 40.850/3/2013 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea pct. 2 din anexa nr. 1 la Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de selecție și a Comisiei de soluționare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurii 1 „Acțiuni pentru transferul de cunoștințe și acțiuni de informare” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020 (PNDR), aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 116/2016

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 222.906 din 11.10.2017, întocmit de Direcția generală dezvoltare rurală — Autoritate de management pentru PNDR,

ținând seama de prevederile:

— art. 60 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 1.305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Punctul 2 din anexa nr. 1 la Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de selecție și a Comisiei de soluționare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurii 1 „Acțiuni pentru transferul de cunoștințe și acțiuni de informare” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020 (PNDR), aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 116/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 9 februarie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Comisia de soluționare a contestațiilor pentru măsura 1 are următoarea componență¹⁾:

a) președinte: director/șef de serviciu/șef de birou din cadrul DGDR-AM PNDR desemnat de către secretarul de stat coordonator al domeniului dezvoltare rurală, la propunerea directorului general al DGDR-AM PNDR;

președinte supleant: director/șef de serviciu/șef de birou/consilier/consilier juridic din cadrul DGDR-AM PNDR desemnat de către secretarul de stat coordonator al domeniului dezvoltare rurală, la propunerea directorului general al DGDR-AM PNDR;

b) membru: reprezentant al Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (AFIR) nominalizat de către directorul general al AFIR;

membru supleant: reprezentant al AFIR nominalizat de către directorul general al AFIR;

c) membru: consilier din cadrul serviciului tehnic de specialitate al DGDR-AM PNDR responsabil de măsurile ai căror beneficiari reprezintă grupul-țintă aferent apelului de propuneri de proiecte;

membru supleant: consilier din cadrul serviciului tehnic de specialitate al DGDR-AM PNDR responsabil de măsurile ai căror beneficiari reprezintă grupul-țintă aferent apelului de propuneri de proiecte;

d) secretar: consilier/consilier juridic desemnat în scris din cadrul Direcției metodologie, monitorizare, coordonare și evaluare a DGDR-AM PNDR;

secretar supleant: consilier/consilier juridic desemnat în scris din cadrul Direcției metodologie, monitorizare, coordonare și evaluare a DGDR-AM PNDR.

¹⁾ În funcție de numărul de contestații depuse, în scopul soluționării cu celeritate a acestora, directorul general al DGDR-AM PNDR poate stabili desfășurarea activității de soluționare a contestațiilor prin organizarea în paralel a două sau mai multor comisii. După caz, directorul general al DGDR-AM PNDR poate desemna pentru comisiile constituite un alt președinte din cadrul DGDR-AM PNDR.”

Art. II. — Direcția generală dezvoltare rurală — Autoritate de management pentru PNDR din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

București, 23 octombrie 2017.

Nr. 342.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea Regulamentului pentru autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 98/2015

Având în vedere prevederile art. 121 alin. (2) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (1) lit. e) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. 1. — Regulamentul pentru autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 98/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 493 din 6 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Prezentul regulament are ca scop stabilirea condițiilor, termenelor și procedurilor de acordare, prelungire,

echivalare, modificare, suspendare și retragere a autorizațiilor pentru activitățile de proiectare, execuție și exploatare a obiectivelor/sistemelor/instalațiilor din domeniul gazelor naturale, conform tabelului nr. 1.

(2) Prevederile prezentului regulament se aplică operatorilor economici care solicită acordarea/prelungirea/echivalarea/modificarea/suspendarea/retragerea autorizațiilor pentru activitățile de proiectare, execuție și exploatare a obiectivelor/sistemelor/instalațiilor din domeniul gazelor naturale.”

2. **La capitolul I, tabelul nr. 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Tabelul nr. 1

Activitate	Tipul obiectivului/sistemului/instalației	Tipul autorizației
Proiectare	Conducte de alimentare din amonte	PPI
	Instalații tehnologice de suprafață aferente înmagazinării de gaze naturale	
	Sisteme de transport al gazelor naturale	PT
	Sisteme de distribuție a gazelor naturale, sisteme de distribuție închise, precum și instalații aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan ce funcționează în regim de înaltă presiune	
	Instalații de utilizare a gazelor naturale ce funcționează în regim de înaltă presiune	
	Sisteme de distribuție a gazelor naturale, sisteme de distribuție închise, precum și instalații aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan ce funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune	PDSB
	Instalații de utilizare a gazelor naturale având regimul de medie, redusă și joasă presiune	PDIB
	Instalații aferente activității de producere/stocare a gazelor naturale comprimate/gazelor naturale comprimate pentru vehicule GNC/GNCV	PGNC
Execuție	Conducte de alimentare din amonte	EPI
	Instalații tehnologice de suprafață aferente înmagazinării de gaze naturale	
	Sisteme de transport al gazelor naturale	ET
	Sisteme de distribuție a gazelor naturale, sisteme de distribuție închise, precum și instalații aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan ce funcționează în regim de înaltă presiune	
	Instalații de utilizare a gazelor naturale ce funcționează în regim de înaltă presiune	
	Sisteme de distribuție a gazelor naturale, sisteme de distribuție închise, precum și instalații aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan ce funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune	EDSB
	Instalații de utilizare a gazelor naturale având regimul de medie, redusă și joasă presiune	EDIB
	Instalații aferente activității de producere/stocare a gazelor naturale comprimate/gazelor naturale comprimate pentru vehicule GNC/GNCV	EGNC
Racordare aparate consumatoare de combustibili gazoși	RPFA”	

3. La articolul 2 alineatul (2), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) *instalator autorizat* — persoana fizică, titulară a unei legitimații emise de ANRE prin registrul electronic de evidență a legitimațiilor, autorizată în condițiile regulamentului pentru autorizarea persoanelor fizice care desfășoară activități în sectorul gazelor naturale pentru a desfășura, conform competențelor acordate, activități de proiectare, execuție și exploatare a obiectivelor/sistemelor/instalațiilor din domeniul gazelor naturale;”

4. La articolul 2 alineatul (2), litera k) se abrogă.

5. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) În vederea acordării, prelungirii, echivalării, modificării, suspendării și retragerii autorizațiilor pentru operatori economici din domeniul gazelor naturale, ANRE emite decizii.”

6. La articolul 4 alineatul (1), literele b), c), e), f) și i) se abrogă.

7. La articolul 4 alineatul (1), literele d) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) organigrama operatorului economic cu precizarea compartimentelor responsabile pentru desfășurarea activităților în domeniul pentru care solicită autorizarea, în copie, datată și asumată prin semnătură de către reprezentantul legal al operatorului economic/persoana împuternicită în acest sens;

g) declarație pe propria răspundere, în original, a reprezentantului legal al operatorului economic, prin care acesta angajează răspunderea operatorului economic cu privire la deținerea dotării tehnico-materiale și asigurarea structurii minime de personal autorizat, la momentul încheierii de contracte pentru desfășurarea unei/unor activități permise conform tipului de autorizație deținut și pe toată durata desfășurării efective a acestor activități; declarația se întocmește în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1;”

8. La articolul 5, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului economic, prin care acesta angajează răspunderea operatorului economic, cu privire la întocmirea elementelor specifice din cadrul documentației de proiectare de către un inginer specialist în automatizări, dacă este cazul, conform modelului din anexa nr. 1, în original.”

9. La articolul 6, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Pentru autorizația destinată proiectării sistemelor de transport, sistemelor de distribuție a gazelor naturale, sistemelor de distribuție închise, instalațiilor aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan, precum și a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale care funcționează în regim de înaltă presiune, tip PT, operatorii economici prezintă documentele prevăzute la art. 4, însoțite de următoarele:”

10. La articolul 7, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — Pentru autorizația destinată proiectării sistemelor de distribuție a gazelor naturale, a sistemelor de distribuție închise, precum și a instalațiilor aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan ce funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune, tip PDSB, operatorii economici prezintă documentele prevăzute la art. 4, însoțite de următoarele:”

11. La articolul 10, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului economic privind responsabilul cu tehnologia sudării atestat de către un organism abilitat, potrivit reglementărilor în vigoare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, în original;”

12. La articolul 11, partea introductivă și litera c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 11. — Pentru autorizația destinată execuției sistemelor de transport, sistemelor de distribuție a gazelor naturale, sistemelor de distribuție închise, instalațiilor aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan, precum și a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale ce funcționează în regim de presiune înaltă, tip ET, se prezintă documentele prevăzute la art. 4, însoțite de următoarele:

c) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului economic privind responsabilul cu tehnologia sudării atestat de către un organism abilitat, potrivit reglementărilor în vigoare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, în original;”

13. La articolul 12, partea introductivă și litera d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 12. — Pentru autorizația destinată execuției sistemelor de distribuție a gazelor naturale, a sistemelor de distribuție închise, precum și a instalațiilor aferente activității de producere/stocare biogaz/biometan ce funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune, tip EDSB, se prezintă documentele prevăzute la art. 4, însoțite de următoarele:

d) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului economic privind responsabilul cu tehnologia sudării atestat de către un organism abilitat, potrivit reglementărilor în vigoare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, în original;”

14. La articolul 12, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului economic cu privire la executarea îmbinărilor nedemontabile și la utilizarea echipamentelor de sudare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, în original;”

15. La articolul 13, litera e) se abrogă.

16. La articolul 14, după litera b) se introduce o nouă literă, litera b1), cu următorul cuprins:

„b1) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului economic privind responsabilul cu tehnologia sudării atestat de către un organism abilitat, potrivit reglementărilor în vigoare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, în original;”

17. La articolul 15, literele b), c) și d) se abrogă.

18. La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Indiferent de numărul și tipurile de autorizații solicitate, documentele prevăzute la alin. (1) se transmit într-un singur exemplar, pe suport hârtie, redactate sau traduse în limba română în formă necertificată, semnate de reprezentantul legal al solicitantului pe fiecare pagină.”

19. La articolul 17, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Declarațiile pe propria răspundere sunt datate și semnate.”

20. La articolul 17, alineatul (4) se abrogă.

21. La articolul 18 alineatul (7), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) operatorului economic aflat în procedura falimentului;”

22. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Documentația anexată de titularul de autorizație cererii de prelungire a valabilității autorizației/autorizațiilor deținute cuprinde:

a) declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului economic, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1, în original;

b) certificatul constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. a) sau declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1, în original.”

23. La articolul 20, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) În situația în care operatorul economic nu respectă termenul prevăzut la alin. (3), ANRE, prin direcția de specialitate, notifică operatorul economic în acest sens în termen de 5 zile lucrătoare.”

24. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Acordarea, prelungirea, echivalarea sau modificarea unei autorizații, refuzul acordării unei/unor autorizații, suspendarea ori retragerea autorizației/autorizațiilor se face prin decizie a președintelui ANRE.”

25. La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Durata de valabilitate a autorizațiilor prevăzute în tabelul nr. 1 este de 5 ani.”

26. La articolul 24, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) ANRE examinează situația nou-creată și eliberează autorizația care corespunde noilor circumstanțe, în termen de 10 zile lucrătoare de la data notificării însoțite de documentele justificative, respectiv certificatul constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului sau alte documente similare.”

27. La articolul 25, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care operatorul economic este cercetat în urma producerii unor accidente soldate cu victime umane și/sau pagube materiale, ANRE poate decide, la solicitarea instituțiilor îndreptățite ale statului român sau din oficiu, în baza propunerii făcute de direcția generală control, suspendarea autorizației/autorizațiilor până la finalizarea cercetărilor și stabilirea responsabilităților.”

28. La articolul 26 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) în cazul falimentului titularului; această situație se aduce la cunoștința ANRE de către titularul de autorizație în termen de 10 zile de la data apariției sale, împreună cu cererea de retragere a autorizației și documente care confirmă falimentul;”

29. La articolul 26 alineatul (2), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) în cazul decăderii din drepturi a operatorului economic titular de autorizație ANRE.”

30. La articolul 26, alineatul (4) se abrogă.

31. La articolul 26, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) În situația radierii unui operator economic, decizia de acordare a autorizației își încetează efectele.”

32. La articolul 28, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Răspunderea asupra respectării legislației în domeniul gazelor naturale, a cerințelor privind calitatea în construcții, precum și a calității lucrărilor efectuate revine operatorilor economici autorizați ANRE.”

33. La articolul 30, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Echivalarea autorizațiilor acordate de către ANRE în temeiul prevederilor anexei nr. 2 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 89/2009, cu modificările și completările ulterioare, cu autorizațiile prevăzute la art. 5—15 se realizează în conformitate cu prevederile tabelului nr. 2.”

34. La articolul 34, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) instalațiilor de utilizare industrială a gazelor naturale se realizează de către operatori economici titulari ai autorizațiilor tip EDIB sau ET, după caz;”

35. La articolul 35¹, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) Deciziile de acordare/prelungire/echivalare/modificare/prelungire/refuz de acordare a autorizațiilor se comunică solicitantului, la cerere, prin fax sau e-mail; originalele se ridică de la sediul ANRE de către reprezentantul legal al operatorului economic sau de un împuternicit al acestuia sau contra cost, prin servicii poștale.

(4) Deciziile de suspendare/retragere a autorizațiilor se comunică solicitantului prin fax sau e-mail, în cel mult 5 zile de la data aprobării; originalele se ridică de la sediul ANRE de către reprezentantul legal al operatorului economic sau de un împuternicit al acestuia sau contra cost, prin servicii poștale.”

36. Anexele nr. 1, 5, 6, 11, 14 și 16 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—6, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

37. La anexa nr. 7, punctul 25 se abrogă.

38. La anexa nr. 8, punctul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„23. Titularul are dreptul să subcontracteze lucrări de execuție pentru obiective/sisteme/instalații din domeniul gazelor naturale numai către un titular de autorizație ce are competențe corespunzătoare tipurilor de lucrări pe care le subcontractează.”

39. La anexa nr. 8, punctul 27 se abrogă.

Art. II. — Operatorii economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar direcțiile din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

— model —

DECLARAȚIE

Subsemnatul,, cod numeric personal, posesor al actului de identitate seria nr., eliberat la data de, în calitate de reprezentant legal al operatorului economic, declar pe propria răspundere că pe toată durata de valabilitate a autorizațiilor acordate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE), respectiv la momentul încheierii de contracte pentru desfășurarea unei/unor activități permise conform tipului de autorizație deținut și pe toată durata desfășurării efective a acestor activități:

1. mă angajez să asigur structura minimă de personal autorizat și să dețin dotarea tehnico-materială necesară activităților pentru care solicit acordarea/prelungirea valabilității autorizației/autorizațiilor;

2. mă angajez ca pentru executarea îmbinărilor nedemontabile să închei un contract de prestări servicii cu un operator economic autorizat, conform reglementărilor în vigoare, de către organismul abilitat sau să efectuez lucrările cu personalul propriu în baza autorizațiilor emise conform reglementărilor în vigoare de către organismul abilitat; mă angajez că se vor utiliza echipamentele de sudare specifice tipului de material tubular utilizat, iar echipamentele utilizate vor îndeplini cerințele esențiale de calitate, conform legislației în vigoare, și vor deține verificarea tehnică periodică în termen de valabilitate;

3. mă angajez ca la întocmirea elementelor specifice din cadrul documentației de proiectare care prevăd folosirea elementelor de automatizare să recurg la serviciile unui inginer specialist în automatizări pentru asigurarea cerințelor de calitate și siguranță prevăzute de legislație;

4. mă angajez să asigur în cadrul structurii de personal sau să închei un contract de prestări servicii, pentru lucrări care impun acest lucru, un responsabil cu tehnologia sudării atestat de către un organism abilitat, conform reglementărilor în vigoare;

5. mă angajez ca în toate contractele de prestări servicii încheiate cu beneficiarii să acord acestora o garanție pentru lucrările executate de minimum 2 ani;

6. mă angajez să dispun verificarea îmbinărilor nedemontabile executate prin intermediul unui laborator autorizat pentru control nedistructiv al sudurilor, în scopul asigurării cerințelor esențiale de calitate și de siguranță prevăzute de legislația specifică, în conformitate cu specificațiile din documentația tehnică de execuție.

Declar pe propria răspundere că:

1. datele cuprinse în certificatul constatator emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului depus la ANRE prin Adresa nr. / nu au suferit modificări;

2. toate dotările tehnico-materiale se află în proprietatea operatorului economic sau sunt închiriate și pot fi verificate de ANRE;

3. aparatele de măsurare, încercare și verificare care sunt supuse controlului metrologic legal și care fac parte din dotarea tehnico-materială a operatorului economic pe care îl reprezintă respectă prevederile legale în domeniul metrologic.

Totodată, declar pe propria răspundere următoarele:

— informațiile prezentate mai sus sunt conforme cu realitatea și am luat cunoștință de prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații;

— răspunderea asupra respectării legislației în domeniul gazelor naturale, a cerințelor privind calitatea în construcții, precum și a calității lucrărilor efectuate îmi revine;

— neîndeplinirea și/sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor impuse de legislația specifică domeniului gazelor naturale îmi revin/îmi revine.

Data

Semnătura reprezentantului legal (în original)

.....

NOTĂ:

În declarația depusă la documentație, solicitanții vor prelua tezele specifice, în conformitate cu cerințele fiecărui articol, în funcție de tipul de autorizație solicitat.

— model —

DECLARAȚIE

Subsemnatul,, cod numeric personal, posesor al actului de identitate seria nr., eliberat la data de, în calitate de instalator autorizat de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE), gradul, legitimația nr., mă angajez:

— să respect condițiile de valabilitate aferente autorizației tip RPFA;

— să îmi desfășor activitatea cu respectarea prevederilor legislației specifice incidente domeniului gazelor naturale;

— să dețin în momentul încheierii de contracte pentru desfășurarea lucrărilor de demontare/înlocuire/montare a racordurilor flexibile pentru aparatele consumatoare de combustibili gazoși cu un debit nominal de maximum 3 mc/h și pe toată durata desfășurării efective a acestor activități dotarea tehnico-materială necesară desfășurării lucrărilor;

— să notific Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei orice modificare ce ar putea să afecteze respectarea condițiilor de valabilitate a autorizației tip RPFA.

Totodată, declar pe propria răspundere următoarele:

— informațiile prezentate mai sus sunt conforme cu realitatea și am luat cunoștință de prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații;

— răspunderea asupra respectării legislației în domeniul gazelor naturale, a cerințelor privind calitatea în construcții, precum și a calității lucrărilor efectuate îmi revine;

— neîndeplinirea și/sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor impuse de legislația specifică domeniului gazelor naturale îmi revin/îmi revine.

În scopul comunicării cu Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, vă aduc la cunoștință că pot fi contactat la nr. telefon fix, nr. de fax, nr. telefon mobil, adresă de e-mail

Data:

Semnătura (în original):

— model —

CERERE

Către

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE)

Subsemnatul,, cod numeric personal, posesor al actului de identitate seria nr., eliberat la data de, în calitate de reprezentant legal al, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului (denumirea operatorului economic)

cu nr., CUI, cu sediul în localitatea, str. nr., cod poștal, telefon, fax, e-mail, adresă website, contul nr. deschis la Banca, Sucursala (denumirea/localizarea sucursalei băncii unde este deschis contul)

În conformitate cu prevederile Regulamentului pentru autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, solicit autorizației pentru desfășurarea (acordarea/prelungirea valabilității)

următoarelor activități:

1. autorizație tip, pentru

2.

(Se vor menționa tipurile de autorizații solicitate.)

Prezenta cerere este însoțită de documentele precizate în opisul anexat acesteia.

În scopul comunicării cu Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, vă aduc la cunoștință că pot fi contactat la sediul operatorului economic, precum și la nr. telefon fix, nr. de fax, nr. telefon mobil

Totodată, declar pe propria răspundere că documentele anexate prezentei cereri sunt conforme cu realitatea și că am luat cunoștință de prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații.

Data:

Semnătura reprezentantului legal (în original):

ANEXA Nr. 4
(Anexa nr. 11 la regulament)

— model —

DECLARAȚIE

Subsemnatul,, cod numeric personal, posesor al actului de identitate seria nr., eliberat la data de, în calitate de reprezentant legal al operatorului economic, declar pe propria răspundere că documentele depuse la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei în data de și înregistrate cu nr. nu au suferit modificări și pot fi luate în considerare pentru analizarea documentației depuse pentru acordarea următoarelor autorizații:

1. autorizație tip, pentru

2.

(Se vor menționa tipurile de autorizații solicitate.)

În scopul comunicării cu Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, vă aduc la cunoștință că pot fi contactat la sediul operatorului economic, precum și la telefon fix, nr. de fax, nr. telefon mobil

Totodată, declar că am luat cunoștință de prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații.

Data:

Semnătura reprezentantului legal (în original):

ANEXA Nr. 5
(Anexa nr. 14 la regulament)

LISTA

lucrărilor realizate de titularul de autorizație în perioada [zz.II.aaaa] — [zz.II.aaaa]

Nr. crt.	Contract nr. ...	Lucrări/Servicii ce fac obiectul contractului (descriere succintă)	Beneficiar (parte a contractului)	Instalatorul/Instalatorii autorizat/autorizați ANRE care a/au efectuat lucrarea (numele și prenumele, CNP, tipul legitimației)	Data încheierii contractului	Data finalizării contractului	Apreciere contract finalizat (valoarea gradului de satisfacție)
	1	2	3	4	5	6	7
1							
2							
3							
...							
Gradul de satisfacție anual (media aritmetică a valorilor gradului de satisfacție al contractelor finalizate în perioada de referință):							

NOTĂ:

— În tabel se trec atât contractele încheiate de titularul de autorizație ANRE în perioada menționată, cât și cele încheiate anterior, care se finalizează în perioada respectivă.

— Informațiile prevăzute în coloana 4 se trimit la ANRE doar la cererea expresă a acesteia.

Semnătura reprezentantului legal (în original):

ANEXA Nr. 6
(Anexa nr. 16 la regulament)

Indicatori de referință pentru aprecierea activității unui titular de autorizație

1. Pentru fiecare tip de autorizație deținută de un titular de autorizație se calculează gradul de satisfacție anual (pe perioade de 12 luni de la data acordării autorizației) ca fiind media aritmetică a valorilor indicatorului grad de satisfacție cuprins în formularele de apreciere primite de la beneficiarii contractelor care s-au finalizat pe durata aceluși an (celor 12 luni).

2. Gradul de satisfacție anual trebuie să fie mai mare decât valorile-limită de referință din tabelul următor:

Tipul autorizației	Valoarea-limită a gradului de satisfacție anual [puncte]
PPI	6
PT	6
PDSB	6
PDIB	6
PGNC	6

Tipul autorizației	Valoarea-limită a gradului de satisfacție anual [puncte]
EPI	6,5
ET	6,5
EDSB	6,5
EDIB	6,5
EGNC	6,5
RPFA	6

3. În baza gradului de satisfacție anual, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei calculează gradul de satisfacție global al unui titular de autorizație, prin cumularea și medierea tuturor valorilor anuale ale acestuia, pentru toate tipurile de autorizații deținute de acel titular.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN**privind modificarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 51/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cadrul organizat de tranzacționare pe piețele centralizate de gaze naturale administrate de Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A.**

Având în vedere prevederile art. 99 lit. d) și ale art. 146 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 51/2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cadrul organizat de tranzacționare pe piețele centralizate de gaze naturale administrate de Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 29 iulie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin, iar Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A., în calitate de operator al piețelor centralizate de gaze naturale, și participanții la piețele centralizate de gaze naturale administrate de Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A. vor proceda la ducerea la îndeplinire a acestuia.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 20 octombrie 2017.
Nr. 101.

ANEXĂ

REGULAMENT**privind cadrul organizat de tranzacționare pe piețele centralizate de gaze naturale administrate de Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A.****CAPITOLUL I****Scop**

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește cadrul organizat pentru tranzacționarea pe piețele centralizate de gaze naturale, cu excepția pieței de echilibrare, pe termen scurt, mediu și lung.

CAPITOLUL II**Domeniul de aplicare**

Art. 2. — Prezentul regulament se aplică producătorilor, titularilor de licență de furnizare, titularilor de licență de distribuție și titularilor de licență de transport din sectorul gazelor naturale. Prin excepție, la tranzacțiile organizate pe piețele centralizate de gaze naturale pot participa și clienții casnici și noncasnici, însă numai în vederea achiziționării de gaze naturale.

CAPITOLUL III**Termeni, definiții și abrevieri**

Art. 3. — (1) În înțelesul prezentului regulament, termenii folosiți au următoarele semnificații:

a) *Acord general privind predarea-preluarea gazelor naturale* — condiții generale de contractare asumate de către participanții la

licitații, în baza cărora se încheie contracte individuale între părțile în tranzacție;

b) *activ standard* — produs (activ-suport) definit în cadrul sistemului de tranzacționare al Societății Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A., denumită în continuare *BRM*, având ca obiect vânzarea-cumpărarea de gaze naturale; tranzacțiile au la bază contractul de vânzare-cumpărare asociat fiecărei proceduri de tranzacționare avizate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei. Excepție fac activele tranzacționate în baza „Procedurii de tranzacționare pe piețele centralizate de gaze naturale administrate de Societatea Bursa Română de Mărfuri — S.A. în condițiile utilizării unei case de clearing în calitate de contraparte centrală”, caz în care tranzacțiile au la bază Acordul general privind predarea-preluarea gazelor naturale asociat acestei proceduri;

c) *activ nonstandard* — produs (activ-suport) definit în cadrul sistemului de tranzacționare al BRM, având ca obiect vânzarea-cumpărarea de gaze naturale pe diferite perioade de timp și care are la bază contractul de vânzare-cumpărare definit de către participantul inițiator al ordinului de vânzare/cumpărare;

d) *atribut total/parțial* — specificație asociată ordinului introdus și întreținut de broker, prin care se precizează dacă ordinul poate fi tranzacționat integral sau se acceptă tranzacții cu cantități mai mici decât cea introdusă/întreținută în ordin;

e) *autoritate competentă* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE);

f) *broker* — persoană fizică aflată în relații de muncă cu operatorul economic sau cu o societate de brokeraj, având ca principale atribuții menținerea relației cu operatorul pieței centralizate, introducerea și întreținerea ordinelor în timpul ședințelor de tranzacționare și dreptul de a angaja răspunderea operatorului economic pe care îl reprezintă în relația cu operatorul pieței centralizate;

g) *casă de clearing* — societate financiară pe care operatorul BRM o va putea desemna să desfășoare rolul de contraparte centrală pentru tranzacțiile efectuate pe platforma sa electronică;

h) *contraparte centrală* — calitatea de vânzător/cumpărător a casei de clearing;

i) *convenție de participare* — acord standard definit de operatorul pieței centralizate, care se încheie cu participanții și este avizat de autoritatea competentă; prevede drepturile și obligațiile reciproce ale părților;

j) *excepție de joc* — contractul de joc nu produce efecte obligatorii și deci creditorul (câștigătorul) nu are acțiune în justiție pentru a-și reclama câștigul; astfel, debitorul acționat în justiție poate opune creditorului lipsa de efecte obligatorii și de sancțiune a jocului, denumită *excepție de joc*, care este o excepție de ordine publică;

k) *novație* — o convenție prin care părțile unui raport juridic obligațional sting o obligație existentă, înlocuind-o cu o nouă obligație. Atunci când operatorul piețelor centralizate apelează la serviciile unei case de clearing, aceasta are rolul de a garanta buna desfășurare a procesului de decontare între clienți prin interpunerea între aceștia, precum și prin sistemul de garanții aplicat participanților la piața centralizată. Casa de clearing devine astfel cumpărător pentru clientul care vinde și vânzător pentru clientul care cumpără;

l) *ofertă de vânzare/cumpărare* — ofertă introdusă de către un participant, constând dintr-o pereche preț-cantitate și care reprezintă angajamentul ferm al participantului;

m) *participant la piața centralizată de gaze naturale* — operator economic din sectorul gazelor naturale/client final care se înscrie ca membru afiliat sau este acționar la BRM și semnează Convenția de participare la piața centralizată de gaze naturale;

n) *preț de adjudecare* — prețul la care s-a efectuat tranzacția și înregistrat în sistemul de tranzacționare;

o) *prețul cel mai bun* — prețul cel mai mic în situația ordinelor de vânzare, respectiv prețul cel mai mare în situația ordinelor de cumpărare;

p) *raport de tranzacționare* — situație emisă de sistemele de tranzacționare pentru fiecare participant și/sau pentru casa de clearing, conținând date complete privind tranzacțiile realizate;

q) *sesiune de tranzacționare* — interval de timp în care se derulează procedura de tranzacționare dublu competitivă și în care se pot introduce, modifica sau anula oferte și încheia tranzacții dacă sunt îndeplinite condițiile de corelare a ofertelor de vânzare cu cele de cumpărare;

r) *sisteme de tranzacționare* — sisteme informatice deținute și administrate de BRM în scopul realizării tranzacțiilor;

s) *ședința de tranzacționare* — interval de timp în care se derulează procesul de tranzacționare și în care se pot introduce, modifica sau anula oferte și încheia tranzacții dacă sunt îndeplinite condițiile de corelare a ofertelor de vânzare cu cele de cumpărare;

t) *tranzacționare „Total unitrade”* — specificația asociată ordinului introdus și întreținut de broker, prin care se specifică faptul că tranzacționarea întregii cantități se face printr-o singură tranzacție;

u) *tranzacționare „Total multitrade”* — specificația asociată ordinului introdus și întreținut de broker, prin care se specifică faptul că tranzacționarea întregii cantități este obligatorie și se poate face prin două sau mai multe tranzacții;

v) *„Whitelist”* — opțiune în sistemul de tranzacționare pusă la dispoziția participantului, prin care se permit acestuia selectarea și întreținerea unui grup cu care se acceptă tranzacționarea.

(2) Cealți termeni utilizați în prezentul regulament au semnificația prevăzută prin legislația în vigoare.

CAPITOLUL IV

Produse destinate tranzacționării

Art. 4. — Produsele care pot fi tranzacționate pe piețele centralizate de gaze naturale administrate de BRM sunt:

a) gaze naturale cu perioade standard de livrare de: o zi, o săptămână, o lună, un trimestru, următoarele 4 luni, următoarele 5 luni, semestru, 6 luni sezon cald (aprilie—octombrie), 6 luni sezon rece (octombrie—aprilie), un an calendaristic/multiplu de an calendaristic și an gazier;

b) gaze naturale cu alte perioade de livrare.

Art. 5. — Produsul pentru perioada de o zi se tranzacționează numai prin active standard, iar cele cu o perioadă de livrare mai mare de o zi se pot tranzacționa atât prin active standard, cât și prin active nonstandard.

CAPITOLUL V

Organizarea și desfășurarea ședințelor/sesiunilor de tranzacționare

Art. 6. — Tranzacțiile efectuate în conformitate cu prevederile prezentului regulament sunt considerate pentru participanți acte de comerț și dau naștere unor obligații valide și valabile pe întreaga durată, de la încheierea tranzacției până la stingerea tuturor obligațiilor contractuale, cărora nu li se poate opune excepția de joc.

Art. 7. — Înscrierea, suspendarea sau revocarea participanților la piețele centralizate, depunerea ofertelor și organizarea ședințelor de tranzacționare se desfășoară în conformitate cu procedurile operaționale specifice, elaborate de operatorul piețelor centralizate și avizate de autoritatea competentă.

Art. 8. — Operatorul piețelor centralizate asigură tranzacționarea prin negociere continuă pe platforma electronică de tranzacționare (on-line) și prin organizarea de ședințe de tranzacționare cu prezență fizică.

Art. 9. — Pentru activele definite pe baza ordinelor inițitoare se pot organiza ședințe de tranzacționare electronice sau cu prezență fizică.

Art. 10. — Ședințele/sesiunile de tranzacționare sunt programate de operatorul piețelor centralizate. Programul ședințelor/sesiunilor de tranzacționare este public pe site-ul specializat al operatorului piețelor centralizate.

Art. 11. — Ședințele/sesiunile de tranzacționare sunt coordonate și supravegheate de un coordonator de ședință, care are următoarele atribuții:

a) să deschidă și să închidă ședințele de tranzacționare;

b) să asigure desfășurarea în bune condiții a ședințelor/sesiunilor de tranzacționare;

c) să întrerupă, dacă este cazul, ședințele/sesiunile de tranzacționare, cu avizul președintelui-director general. Situațiile în care se pot întrerupe ședințele/sesiunile de tranzacționare de către coordonatorul de ședință pot fi determinate de disfuncționalități tehnice sau de alte cauze asemănătoare;

d) să interzică accesul la platformele de tranzacționare al brokerilor care au fost suspendați ori care au pierdut dreptul de a tranzacționa;

e) să editeze raportul de tranzacționare;

f) să facă publice rezultatele ședinței/sesiunii de tranzacționare pe site-urile BRM, în conformitate cu art. 35.

Art. 12. — Pentru procedura electronică de tranzacționare în care brokerii au posibilitatea întreținerii perioadei de livrare, atribuțiile operatorului piețelor centralizate sunt:

a) să întrerupă, dacă este cazul, sesiunile de tranzacționare, cu avizul președintelui — director general, cu notificarea părților și precizarea motivului întreruperii;

b) să interzică participarea la tranzacționare a participanților care au fost suspendați ori care au pierdut dreptul de a tranzacționa.

Art. 13. — Ședința de tranzacționare desfășurată pe baza unui ordin inițiator cuprinde 3 etape:

- a) deschiderea ședinței;
- b) sesiunea de tranzacționare;
- c) închiderea ședinței.

Art. 14. — În situația tranzacționării de active definite pe baza unui ordin inițiator, începând cu momentul publicării ordinului, operatorii economici interesați în participarea la ședința de tranzacționare pot solicita clarificări participantului inițiator al ordinului, prin intermediul operatorului piețelor centralizate. Răspunsurile la clarificări vor fi publicate alături de celelalte documente asociate ordinului inițiator.

Art. 15. — În conținutul răspunsului la clarificări nu va fi menționată identitatea participantului care a solicitat clarificările.

Art. 16. — Participantul care a transmis ordinul inițiator trebuie să răspundă clarificărilor cu cel puțin două zile lucrătoare înainte de data la care a fost programată ședința de tranzacționare.

Art. 17. — În urma solicitărilor de clarificare, participantul care a transmis operatorului piețelor centralizate ordinul inițiator are următoarele posibilități:

- a) să modifice documentele asociate ordinului inițiator;
- b) să decidă decalarea datei și orei de desfășurare a ședinței de tranzacționare după consultarea operatorului pieței.

CAPITOLUL VI

Tranzacționarea ordinelor. Reguli de tranzacționare

Art. 18. — În situația tranzacționării unui activ definit pe baza unui ordin inițiator, pe sensul ordinului inițiator sunt permise introducerea și întreținerea unui singur ordin de către brokerul care a transmis operatorului piețelor centralizate ordinul inițiator.

Art. 19. — Tranzacționarea ordinelor se face cu respectarea atributului de „Total/Parțial” asociat ordinului, astfel:

a) dacă este îndeplinită condiția de preț, se efectuează tranzacție dacă ordinul cu cantitatea cea mai mare are atributul „Parțial”;

b) dacă cele două ordine pentru care este îndeplinită condiția de preț au aceeași cantitate, indiferent de atributul „Total/Parțial” asociat ordinelor, se efectuează tranzacție.

Art. 20. — În situația în care condiția de preț este îndeplinită de două sau mai multe ordine, tranzacționarea se face începând cu ordinul cu prețul cel mai bun, sub rezerva respectării atributului de „Total/Parțial”.

Art. 21. — În situația procedurii electronice de tranzacționare în care brokerii au dreptul de a întreține perioada de livrare, ordinele de cumpărare au implicit asociat atributul „Total unitrade”, iar ordinele de vânzare pot avea atributul „Total unitrade” sau „Total multitrade”, după caz.

CAPITOLUL VII

Garanții

Art. 22. — Pentru a putea tranzacționa, un participant trebuie să constituie o garanție de participare în favoarea operatorului piețelor centralizate, în cuantumul stabilit de acesta în procedurile specifice de tranzacționare.

Art. 23. — În situația în care participantul nu este parte în tranzacție, garanția i se restituie în cel mult 3 zile lucrătoare, pe baza unei cereri în care se menționează contul și banca în care se face restituirea.

Art. 24. — În situația în care participantul este parte într-o tranzacție, dar cu o cantitate mai mică decât cea pentru care a depus garanție, mențiunea de la art. 23 se aplică pentru partea din garanție asociată cantității netranzacționate.

Art. 25. — În situația în care participantul este parte într-o tranzacție, garanția este blocată de operatorul piețelor centralizate până la semnarea contractului de vânzare-cumpărare. În această perioadă, garanția blocată nu poate fi folosită în scopul participării la o altă ședință de tranzacționare în cadrul pieței centralizate de gaze naturale.

Art. 26. — (1) Operatorul piețelor centralizate va executa garanția participantului, în condițiile în care acesta din urmă, deși a efectuat o tranzacție, nu semnează contractul de vânzare-cumpărare.

(2) În situația în care participantul transmite operatorului piețelor centralizate un ordin inițiator, iar brokerul său nu participă la ședința de tranzacționare programată, de mai mult de 3 ori în decursul unui an, BRM poate aplica penalizări, în limita garanției depuse de participant, cu avizul consiliului de administrație.

Art. 27. — (1) Operatorul piețelor centralizate va executa garanția ambilor participanți — parte în contract în situația în care în contractul de vânzare-cumpărare semnat, nu sunt consemnate aceleași elemente din oferta tranzacționată, respectiv aceeași cantitate cu cea tranzacționată, același preț cu cel al tranzacției sau aceeași perioadă de livrare cu cea care a făcut obiectul tranzacționării.

(2) Operatorul piețelor centralizate va notifica ANRE cu privire la participanții care, în contractul de vânzare-cumpărare semnat, nu consemnează aceleași elemente din oferta tranzacționată.

Art. 28. — Garanția executată de operatorul piețelor centralizate se va vira astfel:

a) părții prejudiciate prin ne semnarea contractului de către cealaltă parte;

b) părții/părților declarate câștigătoare — în situația în care participantul care a transmis ordinul inițiator nu semnează contractul de vânzare-cumpărare;

c) tuturor participanților la ședința de tranzacționare, proporțional cu cantitatea din ordinul acestora — în situațiile specificate la art. 26 alin. (1) și la art. 27.

Art. 29. — În situația procedurii electronice de tranzacționare, în care brokerii au dreptul de a întreține perioada de livrare poate fi folosită opțiunea de „Whitelist”, descrisă în procedura de tranzacționare, situație în care operatorii economici nu trebuie să constituie garanții de participare.

CAPITOLUL VIII

Utilizarea serviciilor unei contrapărți centrale

Art. 30. — Atunci când operatorul piețelor centralizate apelează la serviciile unei case de clearing, aceasta din urmă are rolul de a garanta buna desfășurare a procesului de decontare între clienți prin interpunerea între aceștia, precum și prin sistemul de garanții aplicat participanților la piața centralizată. Casa de clearing devine astfel cumpărător pentru participantul la piețele centralizate care vinde și vânzător pentru participantul la piețele centralizate care cumpără. Acest proces este denumit „novație” și se caracterizează prin următoarele particularități:

a) pot participa toți operatorii economici care se califică pentru a fi membri ai casei de clearing, conform criteriilor impuse de aceasta;

b) sistemul de garantare va fi cel prevăzut în regulamentele casei de clearing, care vor fi publicate pe site-ul casei de clearing și pe site-ul BRM;

c) vor putea fi tranzacționate doar active standard, ale căror specificații sunt stabilite în procedurile de tranzacționare;

d) programul și orarul platformei de tranzacționare vor ține seama de zilele bancare și de programul de funcționare al operatorului piețelor centralizate și al casei de clearing;

e) procedura de tranzacționare folosită va fi procedura dublu competitivă specificată în „Procedura de tranzacționare pe piețele centralizate de gaze naturale administrate de Societatea Bursa Română de Mărfuri — S.A. în condițiile utilizării unei case de clearing în calitate de contraparte centrală”;

f) tranzacțiile realizate în cadrul sistemului informatic al operatorului piețelor centralizate vor fi transmise spre validare către sistemul informatic al casei de clearing, tranzacțiile fiind considerate încheiate numai după confirmarea finală a casei de clearing.

CAPITOLUL IX

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 31. — Participarea la piețele centralizate de gaze naturale administrate de BRM este voluntară.

Art. 32. — Un participant se poate retrage din proprie inițiativă de la participarea pe piața centralizată de gaze naturale administrată de BRM în baza unei înștiințări scrise.

Art. 33. — BRM poate suspenda sau poate exclude un operator economic de la participarea la piața centralizată în situația în care acesta nu respectă prevederile prezentului regulament, ale convenției de participare sau ale procedurilor avizate de ANRE.

Art. 34. — (1) În situația programării unei ședințe de tranzacționare pe baza unui ordin inițiator, operatorul piețelor centralizate va publica pe site-ul său specializat: ordinul inițiator, documentele asociate ordinului inițiator și orice alte informații considerate necesare.

(2) În cazul tranzacționării activelor nonstandard prin procedura simplu competitivă, operatorul piețelor centralizate va

publica lista participanților la ședința de tranzacționare numai dacă aceasta cuprinde cel puțin 3 participanți.

(3) În cazul tranzacționării activelor standard prin procedura dublu competitivă, operatorul piețelor centralizate va publica lista participanților la sesiunea de tranzacționare numai dacă aceasta cuprinde cel puțin 3 participanți.

Art. 35. — Operatorul piețelor centralizate va publica pe site-urile sale specializate, până la ora 18,00, următoarele informații aferente tranzacțiilor încheiate în ultimele 24 de ore:

a) rezultatele ședințelor de tranzacționare simplu competitive, precizând, pentru fiecare tranzacție încheiată, următoarele elemente: modalitatea de tranzacționare, tipul de produs tranzacționat, prețul de pornire, prețul de adjudecare, cantitatea contractată și perioada de livrare;

b) rezultatele sesiunilor de tranzacționare dublu competitive, pentru fiecare activ standard în parte, precizând următoarele elemente: denumirea produsului, denumirea activului, cea mai bună ofertă de cumpărare, cea mai bună ofertă de vânzare, prețul de atribuire, cantitate tranzacționată. Totodată, se vor publica, la sfârșitul fiecărei zile, prețul mediu ponderat și cantitatea totală tranzacționată aferente fiecărui produs standard.

Art. 36. — Datele și informațiile prevăzute la art. 34 și 35 vor fi publice pe o perioadă de minimum 2 (doi) ani.

Art. 37. — Operatorul piețelor centralizate va face publice pe site-ul său: tarifele și comisioanele practicate, prezentul regulament, precum și toate procedurile asociate activității de administrare a piețelor centralizate de gaze naturale avizate de ANRE.

Art. 38. — Orice modificări aduse procedurilor de tranzacționare de către operatorul piețelor centralizate vor intra în vigoare numai după obținerea avizului autorității competente.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 95/2014 privind înființarea Departamentului pentru eficiență energetică în cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei și numirea șefului acestuia

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, și dispozițiile Hotărârii Parlamentului României nr. 86/2017 privind numirea președintelui, a unui vicepreședinte și a doi membri în Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 95/2014 privind înființarea Departamentului pentru eficiență energetică în cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei și numirea șefului acestuia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 737 din 9 octombrie 2014, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Se numește domnul Nagy-Bege Zoltán, vicepreședinte al ANRE, șef al Departamentului pentru eficiență energetică, pentru a asigura conducerea și coordonarea acestuia.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 25 octombrie 2017.
Nr. 103.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

